

DVC 2386B (M835). *Editio minor* É. Lhôte et JM Carbon, ericlhote@hotmail.fr, Paris-Kingston (Canada) le 23/11/2020.

Datation : *ca* 425-400 : inscription plus ancienne que 2385B, qu'on a daté de *ca* 375-325. Le graveur ne connaît pas *êta*. *Ductus* archaïque, avec *upsilon* de forme V ou Y.

Ἴ Πιευκύα[ζ - - -] ;

Le nom Πιευκ-ύ-ᾶς est un hapax, mais on le rapproche facilement de toute une série de noms en Πιευκ-, cf. *LGPN*. Ces noms doivent être dérivés de ἡ πιεύκη « pin », cf. Lhôte, *CIOD/Les Ethniques épirotes*, p. 88-89. Πιευκ-εστοί « les hommes de la pinède » est un phylétique chaone, sans localisation : *IG IX* 1(2e édition), 2, 243, 3 (Acarnanie, IIIe s. av.) : Κλεοφά[νη] Ἀγα]πητοῦ Χάονα Πιευκεστόν. Dans ce dernier cas, le phylétique est formé avec le suffixe d'ethnique -εστός, mais, dans le cas de Πιευκύας, il faut partir, pour expliquer la suffixation, d'un diminutif en -υς d'un composé comme Πιευκόλαος, soit *Πιεύκυς, cf. Lhôte, « Typologie des anthroponymes en -ΥΣ », *Méletήματα* 52, Athènes 2007, p. 287-293. *Πιεύκυς a ensuite été hypersuffixé en -ᾶς, cf. *ibid.* p. 276 et 285, avec des formes comme Εύρύας et Ἀρτύας. Or, justement, Πιευκόλαος est fort bien attesté à Phoinikè, à Byllis, et en Macédoine. Il ne faut pas négliger, en outre, un rapport possible, mais complexe, avec les Πιευκέτιοι/*Peucetii* de Messapie, ce qui jette un pont onomastique entre la Messapie, considérée comme illyrienne, et la Chaonie. Quoi qu'il en soit, l'anthroponyme Πιευκύας, à Dodone, est du plus haut intérêt.

La gémination irrationnelle de ΠΙΠΕΥΚΥΑΣ ne peut guère s'expliquer comme une simple faute de dittographie, surtout s'agissant d'un nom propre. Lejeune, *Phonétique* §§ 324 et 382, explique très finement ces cas étranges de gémination : il s'agit d'éviter des erreurs de syllabation qui rendraient les formes incompréhensibles. En l'occurrence, il ne faut pas lire ἐπ' EYKYAΣ, mais bien comprendre que le *pi* appartient au second mot. De même, dans 2365A, la graphie ἐππιστορεῖται prévient une mauvaise interprétation du mot, qui serait *ἐπι-στορεῖται au lieu de ἐπ-ιστορεῖται.