

Datation : ca 350-250. Style évolué, avec *oméga* « plancher » et précurseur.

” $\text{Η}\gamma\omega\text{ν}$

T « consultant n° 19 »

Les éditeurs affirment que le T est isolé, ce qui en fait le numéro d'ordre de la consultation de ” $\text{Η}\gamma\omega\text{ν}$, laquelle consultation, au verso, est perdue.

Curieusement, le nom ” $\text{Η}\gamma\omega\text{ν}$ n'est pas ailleurs attesté sous cette forme exacte qu'une seule fois, en Béotie, cf. *LGPNet* O. Masson, *OGSIII* p. 234. Il s'agit d'un catalogue de mobilisables de Thespies (*ca* 240-230) contenant, en comptant les patronymes, environ 260 noms d'hommes. Dans ce catalogue, ce nom détonne, car on attend, en béotien, $\text{Ἀ}\gamma\omega\text{ν}$ avec $\bar{\alpha}$, cf. *HPN* 188-189. Il faut donc croire que, dans ce catalogue, le Béotien $\text{Ἀ}\gamma\omega\text{ν}$ a attisé son nom. Par ailleurs, le *LGPNet* a enregistré 45 $\text{Ἀ}\gamma\omega\text{ν}$, mais il est presque certain que beaucoup de ces $\text{Ἀ}\gamma\omega\text{ν}$ doivent en fait être des $\text{Ἄ}\gamma\omega\text{ν}$. En réalité, dans les noms en $\text{ΑΓ}-$, il est souvent impossible de déterminer s'il faut partir de $\ddot{\alpha}\gamma\omega$ ou $\dot{\eta}\gamma\epsilon\omega\mu\alpha\iota$, sauf en ionien-attique. Le consultant de 1067A doit donc être un Athénien, qui porte un nom finalement banal.