

DVC 1146B (M462). *Editio minor* É. Lhôte et JM Carbon, ericlhote@hotmail.fr, Paris-Kingston (Canada) le 18/4/2024.

*Datation : ca 475-425 : Style du Ve s. Mu dissymétrique, sigma à trois branches. Ductus archaïque. Inscription plus ancienne que 1147B.*

Τιμο[λαῖ]δας

Interprétation DVC : TIMO[. .]ΔΑΣ *fs*

La restitution DVC n'est pas absolument certaine, et on pourrait songer à Τιμώνδας ou Τιμωνίδας, qui ne sont pas attestés dans notre corpus. Cependant, le nom Τιμολαῖδας, qui n'est pas attesté par ailleurs sous cette forme exacte, le semble trois fois en tout dans notre corpus :

- 256A, *ca* 350-325, Τιμολαῖδας.
- 2049B, *ca* 375, Τιμολα[. . .] ὄνασις. Presque certainement Τιμολα[ίδαι] au datif.
- 1146B, *ca* 475-425, Τιμο[. .]δας d'après le *fs*, mais il y a moyen de restituer [ΛΑΙ] si l'on tient compte de l'étroitesse de la lettre *iota* et d'un pli signalé par les éditeurs. Ces plis ont souvent pour effet de tasser le plomb, et de rendre trompeuses les représentations à plat, qu'il s'agisse de *fs* ou de photos. Quand on déchiffre un original au microscope, il faut souvent aller chercher des lettres à l'intérieur des plis. La restitution Τιμο[λαῖ]δας est donc la plus plausible. Une contre-autopsie serait cependant souhaitable.

Ce nom est le filiatif attendu de Τιμόλαος. Compte tenu des dates très diverses de nos trois inscriptions, de 475 à 325, et de la relative rareté de ce nom, il se peut qu'il s'agisse d'une même lignée, où il se sera transmis sur plusieurs générations.

Il doit s'agir de l'identification d'un consultant dont la question, sur la face A, est perdue. En tout cas, rien ne nous autorise à mettre ce nom en rapport avec une des trois inscriptions conservées de la face A.